

**DISCORSO LETTO
DAL FARMACISTA
ANTONIO CIOTTO
NELLA
RADUNANZA...**

Antonio Ciotto



DISCORSO

LETTO DAL PARLAMENTO

ANTONIO CIOTTO,

NELLA RADUNANZA GENERALE

DEI FARMACISTI DELLA PROVINCIA DI VENEZIA,

IL 3 GENNAIO 1860,

NELLA QUALE LEGGÈ LA STIPULAZIONE DEL 1840 COLLEGIO CENTRALE.

Tirato dalla Raccolta di Farmacie e di Chimica
anno IV, fasc. di luglio 1860.



VENEZIA,

DALLA PRES. TIP. DI F. NERATOVICH
1860.





Volgano ormai quasi trecento anni dacchè Ippolito Penaria, Speciale al Duc Mori (in quel tempo canonico pel duca Saraceni) capo soprintendente alle Speculerie de Medicina, in unione agli altri due soprintendenti, mosso da vero amore alla professione, vedendola immersa nei più gravi disordini, proposevasi di sottoporre all'Eccellso Consiglio del X una supplica, colla quale, dimostrata la necessità, investire la facoltà di volere gli Speciali de Medicina tutti in un Collegio.

Difatti, firmata dalla maggior parte degli Speciali, la produssero ai primi di marzo dell'anno 1665 m. v.

Compreso quell'Eccellso Magistrato della utilità che derivare doveva da tale istituzione, senz'alcunamente dubitare sull'intento, ed il Duca Friuli colle sue lettere patenti del 5 marzo latente, ne decretò la effettuazione, senza traggervi remora o consultazione di sorta.

Gli Speciali in allora, raccolti nella Chiesa di S. Bartolomeo nel giorno 16 seguente, elessero una Commissione di dodici, per redigere il Capitulare del Collegio.

Questa Commissione nell'8 maggio produsse il suo elaborato in redazione generale, che discussa ed approvata, venne stabilito in 48 Capitoli.

Tale Capitulare fu subito poscia definitivamente dal Magistrato Sig.^{ri} Provveditori di Comuna e Giustizieri vecchi, nel 23 novembre dello stesso anno.

Sarebbe troppo lungo, o Signori, il riferire quanto in esso si stabilisce; poiché quasi ogni articolo meriterebbe una serie generale di osservazioni. Pare convenendo darne un'idea, mi restringerò a sommarizzare i titoli del Capitoli.

I Capitoli 1.^o 2.^o 3.^o 4.^o trattano del tre soprantanti, del quali il più vecchio porta il nome di Priore, gli altri di Consiglieri: dal 12.º aggiunti formanti col tre priori il Collegio minore, al quale è riservata la iniziativa e la proposizione al pieno Collegio detto Maggiore, di ogni affare: della loro elezione e durata in Ufficio. Il 5.^o 6.^o 7.^o dell'assortito dei requisiti relativi a tali uffici ed alle vacanze del medesimo. Il 8.^o 9.^o sulla pena dei Collegiali non comparuti alle radunanze. Il 10.^o ed 11.^o sulla libertà di parlare e sulla proibizione di dir ingiurie contro qualunque ufficiale e membro Collegiale. Il 12.^o sull'obbligo del Priore e Consiglieri di visitare una o due volte all'anno le Spedierie con uno dei Signori Giustizieri vecchi, e deporre le robe nelle all'Ufficio della Giustizia vecchia, perchè fosse fatta giustizia. « Et le robe che saranno trovate a falso (sono parole del Capitolo) sieno bruciate in Rialto con » un fuoco la lettera grossa, attaccate alle che tutti possono vedere in appresso, che dica la qualità della robba, et il nome del » Spediere, et sia povero chi commetterà falsità alcuna di poter aver » officij alcune, in perpetuo; di poter far, se far fare l'arte della » Spedieria medicinale in questa città, oltre quelle che ad Essi Signori parerà di aggiungere. »

Il 13.^o porta l'obbligo di far dire una Messa all'anno coll'intercessa di tutto il Collegio. I Capitoli 14.^o 15.^o 16.^o obbligano il Priore a tenere la Cassa e l'Archivio, e ad Consiglieri riscuotere i debiti; i quali non pagando, i mercat interverranno in sua pena; e render conto della tenuta amministratione. Il 17.^o proibisce aprire Spedieria Medichinale con autorità, fuorchè a figlio o nipote che intendesse « non essendo conveniente (dice il Testo) che chi non » sa, se intende tal' arte debba farla; essendo tanto importante » non'è, perchè non intendendole non saprà mai farla se comen- » darla » — affidando il figlio o nipote volent di costuipe esaminate, facchè sieno convenienti e giustissimi sufficienti.

Li 18.^o 19.^o 20.^o ordinano, che ogni spedieria sia fornita di tutto ciò che è in uso; ed il tenere in mostra gl'ingredienti della

medicines più importanti; ed il modo di conservare le specie aromatiche.

Quelli 23.^o e 24.^o trattano sulla forma di tenere gli agenti. Il 23.^o proibisce fare a metà col Medico, Il 24.^o parla di quello che deve esser tenuto sotto chiave. Li 25.^o 26.^o 27.^o dispongono il modo di fabbricare le Toriere, e comanda pena ai contrattornieri, ed a chi usasse astuzie per non pagarli; e sulla pubblica sorveglianza la tale preparazione (procedere e sorveglianza sempre mantenuta e conservata anche oggi). Quelli 28.^o 29.^o 30.^o trattano sulle formule da usarsi nella preparazione delle composizioni; sul tenere le composizioni aromatiche, e su quelle cose che non si possono vendere né donare, se non saranno fatte in Spedieria medicinale, Il 31.^o descrive le cose che possono essere tenute a vendita da chi non è spediere Medicinale. Il 32.^o sull' accompagnare il morto contrattato al sepolcro. I capitoli 33.^o 34.^o parlano sul regolarsi che deve avere chi vuol fare Spedieria Medicinale, e disposizioni per figli e nipoti. Il 35.^o tratta sui specialisti che non sono sufficienti, ed impone loro prendere un giovine approvato e capace, fin a che non siano ben sostenuto sieno giudei o cristiani capaci. Il 36.^o ordina che il Priore e Consiglieri tenghino tutta nota degli approvati. Il 37.^o tratta su d' una imposta pubblica. Il 38.^o stabilisce che, il processo sopra denunce di mala o falsa preparazione di medicamenti, sia fatto con tutto scrupolo dal sagg. Ghastaleri vecchi, onde contenere la riputazione degli Speciali. I Capitoli 39.^o e 40.^o parlano sul modo di dare i costi, e di registrarli. Il 40.^o verte sui regali che si fanno ai Medici, ed il 41.^o sulla nota dei medicamenti da stabilirsi ogni anno.

Ritornando a quel tempo, o Signori, tale Capitolo vedesi contenere regole molto svere, ma dettate dalla più sana morale e prudente previsione, senza altre di parzialità e di egoismo. È mirabile, o Signori, la posizione fatta a chi fu tenuta cosa falsa, e per falso intendevano allora, quei nostri Padri, ogni cosa che non fosse preparata secondo le prescrizioni, ed alterata del tempo e del modo di conservazione. Bruciare l' oggetto infamissimo, l' esporre a perpetua infamia il nome della Spedieria delinquente, privarlo dell' esercizio, senza consigli che, infuocato un gran dolore nel non considerarsi, il dover ridurre sulla buona via peccatore dal vari specialisti, e per tal modo sia contribuito a divul-

pare pel mondo quasi intero la fama dei vostri spedisti, e promuovere lo smercio d'importantissime quantità di medicamenti, dagli esteri avidamente ricercati. Il non permettere che potessero speculare su non gli apparisti, che è una misura che mostra quanto in quel tempo si pensasse veramente sulla importanza di quell'arte.

Il Collegio degli Speciali di Venezia nell'è tanto riputazione, sì nell'interno della Repubblica e sua dipendenza, che nell'estero, da meritarsi il titolo di modello degli altri collegi, e l'onore di direttore il conferito negli uffici più difficili della professione.

Difatti fu per questa sua riputazione che nel 1580 venne consultato ripetutamente da quello di Roma sopra questioni insorte sulla natura e derivazione dell'Opelalismo; e nel 1775 fu richiesto di giudizio sopra importante questione emergente da cliniche mediche del Magistralato consorzio di Sanità di Milano.

Per tale sua celebrità, occorreva a questo Collegio da ogni parte della Repubblica, e perfino da altri stati, gran numero di candidati, perchè colla approvazione loro impartita, dopo severissimi rigorosissimi esami, acquistavano una fama che li faceva ricercati per posti più onorevoli della professione.

E non a torto questi e varii gli si tribuavano, poichè in uno sono ebbero un luminoso posto, fra gli altri, un Giorgio Melchis, speciale allo Strazzo che, nel 1575, pubblicò un'opera intitolata: *avvertimenti nelle composizioni di medicamenti*, molto stimata e riprodotta con molte edizioni. Un Giuseppe Sarsini, che pubblicò un *Ricettario Medicinale*, nel 1664. Un Pompeo Sprechi, speciale al don Mori, che elaborò, e diede alla luce il suo *Antichapitulum Chamae* nel 1614. Un Ottavio Campolongo che produsse e stampò le *Considerazioni sulla Teriaca*, nel 1614. Un Alberto Stochini, speciale allo Strazzo, il quale riproduce gli *avvertimenti del Melchis con note ed aggiunte ragguardevoli*, nel 1634. Un Antonio Spadola, pure Speciale allo Strazzo, che pubblicò una grandiosa opera intitolata: *Troto Farmacologia* nel 1663. Un G. M. Ferro, che illustrò nel 1673 il 36.º libro dell'*Esperudo* con annotazioni ed aggiunte. Un Domenico Vincenti che pubblicò negli ultimi tempi molti opuscoli e memorie sulle acque termali e molte preparazioni. Un Canalegha che pubblicò nel finire del secolo passato un'opera *Stomatologica*. Un Pietro Celloni, che stampò, quasi

pel primo, un'operetta nel modo di riconoscere le falsificazioni dei medicinali. Un Cappello che pubblicò un Lemma del quale si fecero mille edizioni.

Tutti questi, o Signori, occuparono varie volte e variatamente le cariche più importanti del Collegio, mostrandole nella forma più solida nell'acquetataci riportazione. Ma oltre i nominali, altri ve ne furono, la fama dei quali giunse fino a noi e ci conserva, le opere loro trovando necessario e lodevole posto nella biblioteca dei naturalisti e degli scienziati. Fra questi vi sono Antonio Donati, Gio. Giuliano Zanchibelli, Vincenzo Dandole e Domenico Galvani. Non mi è possibile rammentare solamente questi nomi: permetteteci, o Signori, che su questi dica alcun che. Non vi aspettate che l'arte ostenda fuori la loro biografia: la mia penna non è bastante. Accettate quel poco che a brevi cenni dirò, quale un aspe- ciare della mia venerazione per quelli.

Antonio Donati pubblicò nel 1681 il suo trattato dei complici, pietre e porci marini, che nascono nel lido di Fossaria. In questa nella parte botanica si nominano delle piante, le quali fino allora non erano state descritte, tra le quali un *Apothia*. Ora si contesta di nominare i nomi, ora vi aggiunge descrizioni, e talvolta bene uce disegni in rame con trattati di elucidare qualche controversia parve. Antonio a tutte le loro mediche proprietà con grande accuratezza. L'altra parte delle pietre e dei porci marini è men copiosa, ma contiene la descrizione esatta di molti oggetti curiosi. La parte Botanica però è la più ridotta, ed anzi formò pel Ray la base del suo *Sylloge Plantarum Europaeorum*, nel quale copiò quasi letteralmente il Donati. Questa è un'opera tributata al Donati da un forestiero che tanto apprezzò quell'opera da riprenderla dirò quasi intatta, nella sua. Il Donati pure pubblicò in latino un trattato de *Fossacis* nel 1668, il quale fu ripetuto degno d'essere diffuso nella traduzione la volgare fatta dal Noto.

Giovanni Giuliano Zanchibelli nacque in Modena nel 1692. Venne in questa città nell'età di 42 anni per insegnarvi la Farmacia, e nel 1684 fu ammesso al Vincta Collegio. Due anni dopo ottenne la direzione della Spedieria all'Ereale a S. Pietro. Qualche talento anatomico ne di un cadavere rompo, dispiacque, tagliò ed oscurò, tale il Zanchibelli si getta nella Farmacia, ed in parti la

divide essi, da poterle somministrare a bell'agio agnane di esse. Pro-
fondo osservatore qual era, distrugge le insegne superstiziose;
correda i suoi libri, scopre le superstiziose restanze dell'anti-
chità, e sottopone dirò quasi la Farmacia ad una distinzione no-
vella. Egli spende circa 44 anni di studio sopra una e sulle scienze
che le servono di base: una indefinibile amore, pazienza, e assiduità;
e nel 1701 pubblicò il suo *Præceptarium Remediorum Chymico-
rum*. Quest' opera, o signori, tale lasciò lavoro e stima nel pub-
blico, che fu rimunerato di onorevoli distinzioni. Dediti il Duca di
Modena gl'invitò il Diploma di Dottore in Medicina, in Chimica ed
in Chirurgia; ed il Vescovo di Parma, Oghiliv, volendosi del suo
diritto di crear Dottori, gli conferì eguale onore collo spedirgli un
pari Diploma. In progresso di tempo fatto reclusione straordinaria
nell'edifico delle Missioni Italiane in Venezia, si dedicò special-
mente allo studio dei fossili, e visitò con lui, nel 1720, le montagne
del Vicentino e del Veronese. Raccolse gran numero di oggetti
carissimi fossilizzati, come *Planta marina*, *Averio fossile*, *Denti* ad
una d'ogni genere d'animali e ne formò una superba raccolta, che
lasciava esposta al pubblico col suo catalogo indicante il genere
del saggio, ed il sito dove trovò il corpo. Quale sia stata la sua
cura di aumentare tale raccolta, non può dedursi se non dalla opi-
niona del Dott. che allora correva, esser quella raccolta tanto
sotto l'aspetto microscopico, quanto sotto quello di Maicò una
delle più complete che presso privati in quel momento vi fossero.

Nè la Botanica fu da lui parte in non cura. Eletto dal Magi-
strato di Sanità, nel 1715, Medico e Filosofo generale della Repub-
blica, fece una peregrinazione botanica, nel 1720, prima in Italia,
dove per altre tre volte aveva già praticata erborizzandosi; indi
nel monte Calvo sulle Marche Trivigiane. E prima delle dette escu-
rsioni e negl'intervalli delle medesime, ed in ogni momento che
tagliar poteva alle occupazioni sue occupazioni, i Libri suoi esple-
rava. Quale fosse la sua periplozia, la sua assiduità, lo provano
le opere pubblicate da lui, e quindi dal figlio suo Gian Giacomo,
poichè morto lo lascio nel 1739.

Del suo figlio Gian Giacomo, degno figlio di sì eminente scien-
zato, mi ritorno ad altre volte discorrere, dovendo di mira nella
carriera lasciata, e della quale una parte soltanto venne conservata,

con delle altre parti di Gian Girolamo, del sig. Zanichelli vivente. Fra le sue opere (parlo di Gian Girolamo) principali, oltre il già esaudito *Promptuarium*, si annovera quella de *Feris*, e quasi tutta preparata nel 1713. In questa vide uno di quegli arcani speciali d'altre alpe, che nel più profondo mistero, e con poche quasi orientale lusinghe queste contende. Zanichelli analizzò il rimedio, ne scoprì la natura, lo preparò da per se nelle più perfetta identità e liberò la città da un tributo che pagar doveva all'estero, dando così una buona lezione ai curatori. De *Utiographia duarum montium Porosacolum vulgo de Fanulo et de Zappina*, 1714. In lettera indiritta al Padre Bonzani, celebre cultore delle scienze naturali, il Zanichelli espone i suoi dubbi sull'origine delle piante fossili, ed esamina le due opinioni in allora diffuse fra i dotti, se cioè tali piante crescano nell'interno della terra, o sieno state condotte dal fuori, che qual ultima opinione egli si appoggia. De insectis quadam aquaticis *Epistola* 1717. De *Micropylis* palustris, aliisque pisciculis marinis angustis, *Epistola* 1714. De muscis, quasi medicamentosa preparatio 1717; *Opuscula Botanica* nel 1709, ed altre memorie sparse nei giornali scientifici. Ma l'opera che diede maggior lustro al Zanichelli si fu lo *Storia delle piante che nascono nel contorno di Padova*, opera che fu pubblicata per lui da suo figlio Gian Giacomo, come fu detto. Essa è corredata da moltissime figure incise diligentemente in rame; è un capolavoro di quel tempo per la esattezza delle descrizioni, e per la loro ordine nelle distinzioni e confronto di quella unite da altri botanici; e tal che non avei bisogno di rimproverare, che non la tenga per foglio della propria biblioteca. Ebbe stretta relazione col più insigni scienziati fra i quali Micheli, Vahlmurt, Langi astronomo, Woodward inglese, e tanti e tanti altri come si scorge e dalle opere che gli mandarono e dalle lettere che gli scrivevano. Molte e molte altre opere sue restarono inedite in suo fasciella, per decorare la biblioteca di casa e conservare perpetua memoria del loro autore.

Vincenzo Dandolo nacque in Venezia nel 1758. Studiò nella Università di Padova, dove per la rare sua volontà fu pregiato di Accademico grado con dispensa di età. Reddette in patria aprì una Farmacia, dove bandì le ciurme distrazioni, e tutt'anno

occuparsi nella esperienza diretta a migliorare i processi che allora usati nella preparazione dei rimedii, ed a perfezionarne di conseguenza i prodotti. Non i nazionali soltanto, ma gli esteri ben ancor gli tributavano giustizia nel frequentarli e copiosissimi seguiti ch' essi facevan de' suoi preparati, da tutta Italia e dall' Oriente in ispecie avidamente richiesti. Era giarhin ancora, quando il genio della Chimica pneumatica (i cui fondamenti furono gettati in Italia da Lodovico Maria Barbieri nella sua opera *Spiritus aëris aëris aërialibus in Microcosmo*, stampata in Bologna nel 1680) prese radici ben in Francia da cavarsene del tutto la Scuola di Lavoisier. Dandolo fu primo e caloroso propagatore in Italia della nuova scienza, formata dal tanto immortale, quanto avventuroso Lavoisier, e cresciuta da suoi collaboratori; e tradotta in Italiano finella, donò a tutta Italia le opere loro. Non fu però semplice traduttore; ma corredò sempre le traduzioni di copiose illustrazioni e commenti proprii, supplendo ben'anco il campo della novelle dottrine. Le ricompose in cui giunsero le sue traduzioni illustrate tutte da par di in carteggio con Lavoisier inteso, il quale per facilitargli la stima in cui lo teneva, gli mandò una sua memoria sulla respirazione e sulla combustione, acciocchè questa vedesse per opera del Dandolo la luce in Italia, prima che s'è concedesse nel suo solo. Questa fu un tratto, o Signori, che ancora altamente il Dandolo, non che ancor altrettanto il Lavoisier, il quale diede esempio benissimo di ritenere il principio che la scienza ha per patria il mondo letterario. Ma non solo Lavoisier donò al Dandolo tale segno di stima, ma Fourcroy ben ancor e Van-Mons. Poichè il Dandolo accintosi a tradurre la *Filosofia Chimica* del Fourcroy, questi mandavagli alcune aggiunte non pubblicate in Francia, e Van-Mons benanco copia di commenti non intesapatti ben allora. Dandolo non contento di essere traduttore e commentatore solista, volle lasciarsi in modo che fra i Padri della scienza novella e rigenerata fossero esaltando un nome italiano. Difatti dettò l'opera intitolata *Fondamenti della Fisiologia-Chimica applicati alle funzioni del corpo, e dei fenomeni della natura*, nel qual comprese tutti ciò che era stato esposto dal fondatore Francese delle Chimiche dottrine, allargando (lo dice Van-Mons) felicemente i precetti della scienza. Qual è stato il merito attribuito

a quest' opera, lo disse le sei edizioni che se ne fecero in Italia dal 1793 al 1802. Per provvedere alla gioventù un libro di Fisica che fosse ridotto alla nuova dottrina, imprese a porgere l'opera del Poil delle abbandonata teoria, e riformata sulle nuove la pubblicò. Diecimila copie ne furono stampate in Venezia dal 1793 al 1796, e rimase in sì della rara ventura che l'autore del primo libro fosse vivo, e vivo si confessasse del giovane suo emendatore. Ma è non degna di esserle la sua traduzione con il-
lustrazioni della classica opera di Berthollet in *Stato Chimico*. In seguito diede egli alla studio ed alle esperienze di agricoltura e ne attese, in quelle ore ed in quel tempo che le pubbliche oc-
cure conferivagli gli permettevano, pubblicò copiosi lavori e, nel governo delle peregrine spagnole ed italiane, delle quali tutte co-
nosceva un solo, quale l'andava compiere, in Varso, dove aveva un ricco podere che dedicava tutta tutta ai continui e molteplici suoi esperimenti. Nel 1803 venne in Delmonda al Regno Italiano, il Ducaolo venne spedito colà a Provveditore generale. Quale fosse la sua sollecitudine, amore ed operosità per ottenere quel paese della barbaie in cui giacere, promuovendo agricoltura, pastorale, apicoltura, industria, ed ogni altro mezzo di lucro, varco l'ama-
gliare nel possibile, se non deducendo dall' amore del copiosi rap-
porti ch' egli faceva allo Stato, sui provvedimenti che chiedeva e sui risultati che vedeva ottenendo. Ancora qualche buon modello di colà, ricorda con emulazione di cuore un nome tanto caro. — Du-
dole restò nel suo posto fino al 1809 epoca in cui venne unito in Delmonda alla Provincia Illirica. Fu creato Senatore da Napoleo-
ne I, ma gran parte del tempo si lo passava in Varso, fra i colori che intrinse, e le esperienze che senza posa faceva. Nel corso della coltivazione dei paesi di terra; sulla fabbricazione delle tri-
ceppo d' uovo; della sua *Enologia*; l'arte di generare i fo-
chi da rete; scrisse sulla cause dell' avvelenamento delle graminie
indiche, e moltissime altre memorie ed opere che lungo sarebbe il ricordare. Egli fu validissimo protettore della arti e dell' indus-
tria, e buona parte del proprio sapere con prodigalità ed amore senza esitare a chiunque interrogava lo cedeva. Fu decorato da Na-
poleone I degl' ordini della Legion d' onore e della Corona di fer-
ro; del Re di Sardegna di quello del SS. Maurizio e Lazzaro in

attento del conte lo cui tenere le opere sue, agli utilissimi effetti che già nel suo regno se derivavano. Molte altre decemviri impartite gli furono che vana inutile rimettere. Senza numero furono i corpi scolastici nazionali ed esteri che a gara, per così dire, assalto la vollero fra i loro membri.

Domènico Galvani nacque in Castelfranco nel 1735 dove fece gli studi letterari. Di circa 13 anni spinto dall'amor del sapere recossi in Venezia, dove suo fratello Antonio professava con lustro la Farmacia presso il Bosceggio. Essendo spinto, dirò quasi da interno impulso verso la Farmacia; eccolo parvi presso suo fratello senza punto calcolar l'interesso; eccolo insidiar nell'arte salutare. Quasi fosse lo stile del maestro aiutato per apprendere la professione, ispirar nel sì potrebbe: soltanto basterebbe riferire come in quella Spezieria, dove tutta il giorno spendere dovevasi e soddisfare le ricerche altrui, il Galvani facesse suo il più delle ore che al riposo gli eran concesse. Sorretto dal fratello, somministrato del libri e del laboratorio, illuminato dal dotti che frequentavano quelle officine, seppe informarsi talmente che, nel 1753, vale a dire nell'età di 17, anni venne ammesso all'esame nel Collegio di Venezia, dove dispendio dell'età, fu sottoposto a rigorose e molteplici disquisizioni, che risolvette tutte con ammirazione dell'esaminante commissione. Ristette presso il Bosceggio anche dopo approvato, ed anzi assistet il fratello che, dopo alcun tempo, dovette per voglia di salute tornare in patria.

Inviato nel 1754 a dirigere la Farmacia del S. Paolo, che per morte del proprietario Bartolommeo Guadagnoli era restata a coppia di un figlio ancora bambino, che la breve morì, e della vedova pregnant in quale dopo pochi mesi diede alla luce un'altra figlia; di buon grado vi si arrese, e benchè fosse modesto il fondo capitale, ed ingenui per lo contrario gli agguerriti nel ripanare. Ma tutto fece di arte, sulla le spensò; ingegnò a conservare il banco del tristo; parca la seconda l'uscita coll'estrato, acquistarvi clientele; istituir laboratorio; assumere forature, e procurare e tutto fare di mostrarsi degno tanto del favore del pubblico, il quale lo grande stima lo tenne, quanto della riconoscenza che la vedova del Guadagnoli gli professava. E lo condotta in sposa s' ebbe un figlio, al quale prodigò le più affettuose e provide sollecitudini. In-

tanto giunte a maggioranza il Gualvani, il Gualvani gli riconsegnò nel 1843 la Farmacia del S. Paolo; ma quanto diversa dalla condizione in cui il Gualvani l'aveva trovata! Denudata di capitali, fornita d'immensissimi clientele, dotata d'un laboratorio per servire i farmacisti e plebei ed a grandi quantità, e celebrata per fama. Arguete, o Signori, il disinteresse e l'amore del Gualvani per la sua professione.

Dal poi il Gualvani si trasferì col proprio figlio nella Farmacia al S. Teodoro, ch' egli aveva per lo stesso acquistata, e delle fondamenti rifatta. E qui terminò stanco fino alla morte avvenuta nel 1849.

Nè crediate, o Signori, che il Gualvani in mezzo a tante cure, a tante incombenze abbandonasse la scienza, ch' egli anzi occupò ogni momento libero nei prediletti suoi studi, e li rivolse a pratici usi. Molti uffici sostenuti in Collegio, nella facoltà pubblica per esami, per esami su tutti gli oggetti servienti all'igiene, all'anonimo, alla Farmacia, alle arti e alle manifatture, lo costringevano a frequenti meditazioni ed esperienze. Molteplici Commissioni lo premevano in seno per piani e regolamenti di salute pubblica. Molti corpi scientifici lo vollero narrare fra i loro membri. Replicate dichiarazioni d'ingegni del Generali, corroborarono quella fama ch' egli meritatamente si era acquistata. Lungo sarebbe l'enumerare tutte le opere del Gualvani. Molte se restarono inedite; alcune comparvero nei giornali scientifici anche senza nome, e con nome anonymissimo; altre ebbero speciale edizione. Fra queste merita particolare ricordarsi la sua traduzione dell'opera del Tremasconi, intitolata *L' arte di rinettare senza errori* (e ciò perchè essa non fu veramente non veritosa; ma un lavoro accuratissimo, rifatto, illustrato, ed ampliato. In essa additò una via scoperta, che gli ha meritata onorevole menzione anche dagli stranieri scienziati, e fu riportata nelle loro opere e giornali scientifici; la scoperta, voglio dire dell'acido che esercita una costante resistenza nei foglioli bianchi, e nella vecchia, sopra il glottide del frumento. Questa glottide al contatto di esso si appiattisce, si squaglia, si scioglie. La scoperta del Gualvani servì a spiegare dei fatti, che nelle analisi delle farine, ed in questi paesi e negli esteri non di rado occorrono; per i quali in tutto ed in parte il glottide si squaglia, e si ricostruisce alterata. Pubblicò inoltre *Prima idea per servire alla*

composizione di un manuale di *Toxicologia*. Un altro processo per ottenere il chinino *misurato* provided dall' *L. R. Istituto*. Altro nuovo processo per preparare il *Ostrato di China*. Una analisi di un estratto di China procedente dal *Perù*, che si sa-
rebbe far credere tratta per incisioni fatte nella pianta chinifera.

Quale risulta come il *Galvani* per scienza, per moralità, per modestia, per obbedienza alla propria volontà, per fraterno amore verso i suoi studi abbia occupato un posto luminoso nel mondo scientifico e sociale. Egli lasciò succedere alla sua famiglia il figlio *Antonio*, il quale ereditando il Padre, non solo conservò la linea della sua casa, ma l'accrebbe ben tosto, e l'accrebbe cogli studi suoi studi, e coi suoi ripetuti lavori, per quali è collocato in posto condegno fra i chimici di questo Regno.

Questi furono gli uomini più illustri del ceto nostro, altri ebbero distinte carriere per opere edizionalmente prestata al governo della professione e dei suoi interessi. Ma il far menzione anche di loro sarebbe in questo giorno abusare della vostra indulgenza.

Entrato il Collegio, come tutte le altre corporazioni, la *Farmacia* con un rigido forte soggiacque in questa Provincia a mille vicende, che le sparò leggi, statuti provvedimenti, le riaccese discordie e confusione. La libertà del commercio porta volentieri applicare anche a tale professione, benché il celebre economista *Torricelli*, valde propagatore della medicina, e come nella sua classica opera provata essere pericolosa ostendere alla *Farmacia* per rispetto alla pubblica salute. Una indebita concorrenza di ribasso nei prezzi portò alla medicina discolpa spinta, e nella reputazione e nell'interesse.

Se non che nel 1833 sare ad un altro Annuncio del *Duc Neri* il pensiero di opporre al discordie e confusione un forte argine nella istituzione del *Gratili Farmaceutici*. Comunicato il progetto a molti rispettabili *Farmacisti* di Venezia e delle altre Province, e gli se di loro grade vi aderirono.

La prima loro petizione fu indirizzata all' *E. L. R. Auflca Cancellaria* risale in Venezia nel 5 Giugno 1833. Queste altre ne seguirono, quali difficoltà incontrate, quali opposizioni levate, e quali vicende politiche abbiano attraversata tale istituzione è inutile il rammentare. Tutti i *Farmacisti* di Venezia convennero e si adapa-

raron e vicenda, e quelli delle Provincie dicano loro stesso parere.

Siamo lieti di essere giunti alla istituzione del Collegio che oggi si effettua per avvenimento del Ministero dell' interno, il quale col Decreto 20 novembre 1859 riportato dal Longotenente le V. Marco passato, testè letto, ordina che v' abbia in ogni Provincia tale Collegio; che ogni Collegio Provinciale sia indipendente la massima dagli altri; ma che però concordino tutti con questo centrale, riguarda e tuttodì che portano alcuni altri contrasti col Regolamento e procedure generali.

Quest'istituzione, o Signori, ritenendola come un riordinamento del vecchio Collegio, e per onorarla e conservarla la massima fedeltà la sua impresa, il Salvatore, ed abbiamo presenti sempre la sua massima.

Lo scopo di tale istituzione è già da voi conosciuto, mediante la Statuta generale che vi fu diramato il regolamento disciplinare che dovrà compiersi, non sarà che una ampliazione ed una esplicitazione pratica dello statuto generale medesimo. Ogni Collegio potrà del resto introdurre tutti quelli che alle circostanze locali specialmente sarà accomodata. Sienome però il governo decidere uniformità, non è operabile che ciascun Collegio Provinciale cooperi con questo centrale alla formazione d' un regolamento comune.

Sui vantaggi che ricoder dovranno dalla istituzione del Collegio, inutile trovo di fermarvi per ora, mentre chi legge lo statuto generale con ponderazione può ben prevederli.

Pazienza però e concordia correni che raccomandai a tutti; poiché col tempo e colla perseveranza nel ben ordinarlo e ben dirigerlo il Collegio sarà l'ottenere il frutto desiderato. Abbiate sempre nell'occhio l'esempio del vecchio Collegio; ricordatevi la sua ricchezza, e mostratevi dagli d' essere successori.

Il tempo stringe per le successive operazioni che siete chiamati ad eseguire; però vi rammento che il Ministero accorda questa istituzione per vantaggio della parte scientifica e pratica della Farmacia, e per assicurare una conveniente posizione agli individui che si dedicano alla professione Farmaceutica.

Coraggio dunque, perseveranza e franchezza prodotta, sono

vostra guida. E intanto permetteteci di chiudere questa lettera col riportarci la ottima parola d'una poliziona alla Cant. Anl. nel 1842.

« Allora si che la nostra società ci occupiamo a tutta possa
 « del maggior incremento della professione, della retta istruzione
 « degli allievi, e del mantenimento disciplinare nelle condotte degli
 « assistenti; della riduzione al retto sentire de' nostri fratelli se
 « ne ne fossero; della diminuzione del numero delle Farmacie per
 « troppo eccessivo nelle città spedimentate; della estirpazione dei
 « circoli, peste orribile che flagella il popolo senza che se ne ar-
 « veggia, e nella salute e nelle costanze; e del più presto, esatto, e
 « ben diretto servizio del pubblico. »



